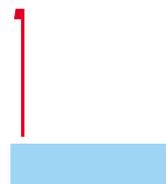


# La CONTRIBUCIÓN de la COOPERACIÓN INTERNACIONAL PRIVADA al DESARROLLO del PERÚ

Mariano Valderrama,  
Federico Negrón y Mario Picón

COORDINADORA DE ENTIDADES EXTRANJERAS  
DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL - COEECI-

Lima, agosto del 2,000



## COEECI

La Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI) es una asociación civil fundada en 1994, que agrupa a 52 organizaciones privadas de cooperación internacional para el desarrollo que laboran en el Perú. Su principal objetivo es actuar a manera de interlocutor organizado de las entidades de cooperación internacional ante el gobierno peruano, así como ante las instituciones privadas y públicas involucradas en el tema, con la finalidad de proveer un espacio de discusión y reflexión sobre temas de interés común.

La COEECI cuenta con una comisión coordinadora compuesta para el periodo 1999-2000 de la siguiente manera:

Presidencia	<b>Juan Ignacio Gutiérrez (AYUDA EN ACCIÓN)</b>
Vice - Presidencia	<b>Juan Hagnauer (SWISSCONTACT)</b>
Tesorería	<b>Mary Ann Hodem (CATHOLIC RELIEF SERVICES)</b>
Miembro	<b>Hartmut Paulsen (AGROACCIÓN ALEMANA)</b>
Miembro	<b>Beat Rohr (CARE PERÚ)</b>
Miembro	<b>Edith Montero (DIAKONIA)</b>
Miembro	<b>Carlos Fajardo (FUND. CONSERVACIÓN INTERNACIONAL)</b>
Miembro	<b>Diane St-Antoine (SUCO)</b>

## CONTENIDO

### 1. INTRODUCCIÓN

### 2. PERFIL DE LA COOPERACIÓN PRIVADA EN EL PERÚ

- a. Perfil de las organizaciones privadas de cooperación internacional acreditadas en el Perú
- b. Antecedentes
- c. Perfil de ONG por países
  - Alemania
  - Bélgica
  - Canadá
  - Circuitos Eclesiásticos
  - España
  - Estados Unidos
  - Holanda
  - Italia
  - Países Escandinavos
  - Reino Unido
  - Suiza

### ANEXO

- Anotaciones sobre la metodología de recopilación de la información.

## INTRODUCCIÓN

Pese a la indudable importancia que la cooperación privada extranjera tiene dentro del paquete global de cooperación técnica internacional en el Perú, hasta ahora no se conocía a ciencia cierta el volumen exacto de los flujos, su composición y su destino final en términos de áreas geográficas o sectores temáticos. La información oficial disponible nos permite una primera aproximación, pero dista aún de ser completa.

Para subsanar este vacío la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI), plataforma que agrupa buena parte de las instituciones de cooperación internacional acreditadas en el Perú, decidió realizar una sistematización abarcando tanto el aporte de sus miembros así como la contribución de otras entidades privadas de cooperación, incluyendo tanto las que tienen oficinas de representación en el Perú, como las que operan en el extranjero.

La tarea de sistematizar la información se vinculaba a diversos objetivos:

- a. La necesidad de conocer bien el perfil de la cooperación en términos de ejes temáticos, zonas de concentración geográfica, tipos de intervención a fin de favorecer el intercambio y permitir una acción más coordinada de las entidades cooperantes. En un contexto de crecientes restricciones financieras y de múltiples demandas la búsqueda de sinergia y la unificación de criterios y coordinación de actividades resulta de imperiosa urgencia.
- b. La necesidad de hacer conocer a otros sectores: opinión pública, Estado, ONG nacionales, sociedad civil, el trabajo que realizan las entidades de cooperación privada extranjeras. Existe un relativo desconocimiento sobre el aporte de estas entidades al desarrollo del Perú. A esto probablemente contribuyó la época de violencia terrorista que vivió el país y que determinó que muchas entidades optaran por mantener un perfil bajo. Un mejor conocimiento de las actividades desarrolladas por las entidades de cooperación internacional privada redundará sin duda en mejorar las posibilidades de un diálogo más amplio con las diversas entidades y actores peruanos, así como en la coordinación con las agencias de cooperación bilateral y multilateral.

A fin de sistematizar la información COEECI solicitó el concurso del Dr. Mariano Valderrama, quien trabajó con el apoyo de los economistas Federico Negrón y Mario Picón.

Los pasos seguidos para recopilar la información fueron los siguientes:

- a. En primer lugar se aplicó una encuesta entre las entidades afiliadas a COEECI solicitándoles información sobre la modalidad de trabajo, el volumen de los recursos manejados durante 1998 y 1999, sobre los ejes temáticos y zonas geográficas de intervención, sobre su personal y sobre el monto promedio de proyectos. También se procedió a revisar los folletos y memorias institucionales.

- b. Se realizó una serie de entrevistas a directivos de entidades representativas de COEECI para conocer con mayor profundidad el trabajo que realizan y analizar los aspectos cualitativos y estratégicos del quehacer de estas instituciones. También se recabó opiniones sobre el rol que le tocaba desempeñar a la COEECI y las tareas que debían ser asumidas en el futuro próximo
- c. Se aplicó una encuesta entre las entidades extranjeras de cooperación internacional activas en el Perú no afiliadas a COEECI.
- d. Se coordinó con el Registro de Entidades e Instituciones Extranjeras (ENIEX) de la Cancillería y con la Secretaría Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional (SECTI) de la oficina del Primer Ministro para compatibilizar criterios e información.
- e. Se solicitó el apoyo de las embajadas y agencias de cooperación internacional a fin de obtener información sobre las ONG que canalizan recursos a programas de desarrollo en el Perú.
- f. Se tomó contacto con las ONG y fundaciones del norte que canalizan recursos al Perú sin contar con oficinas de representación en el Perú.
- g. Se revisó la documentación bibliográfica sobre el tema incluyendo información global sobre los aportes de la cooperación privada así como publicaciones referidas al caso del Perú.

La colaboración brindada por la casi totalidad de las instituciones fue muy amplia. Deseamos agradecer en especial la amplia colaboración ofrecida por la Secretaria Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional de la Oficina del Primer Ministro, Sra. Roxana Pareja, por el Director Técnico Víctor Suárez y por la Dra. Dora Solari, encargada del registro de las ONG en esa misma dependencia.

También debemos agradecer a diversas entidades de cooperación bilateral (AECI, COSUDE, DIFID, USAID, Embajadas de Francia, Alemania y Holanda) y privada (Ayuda Popular Noruega, Centro Canadiense Internacional de Cooperación, EZE, HIVOS, ICCO, NOVIB, UDYP de DESCO, etc.) por su apoyo. Lo mismo al embajador Martín Irigoyen, Director de Cooperación Técnica Internacional de la Cancillería y al Director Adjunto, César Jordán.

*Juan Ignacio Gutiérrez*  
**Presidente de COEECI**

## PERFIL DE LA COOPERACIÓN PRIVADA CON EL PERÚ

Existe más de un centenar de organizaciones privadas extranjeras que canalizan recursos de cooperación técnica al Perú. Tienen en común su preocupación por contribuir principalmente con el desarrollo y bienestar de la población de menores recursos. Difieren sin embargo en aspectos como su inspiración doctrinaria, el origen de sus recursos y sus metodologías de intervención..

Varias de las instituciones están vinculadas a las iglesias. MISEREOR de Alemania, BILANCE de Holanda, Catholic Relief Service en los EE.UU que dependen, por ejemplo, de la Católica. EZE y Pan Para El Mundo de Alemania, ICCO de Holanda, *Christian Aid* del Reino Unido, DIAKONÍA de Suecia, *Lutheran World Relief* y ADRA de los Estados Unidos dependen de la iglesia evangélica. Creemos oportuno aclarar que no consideramos en esta sistematización a aquellas instituciones que apoyan labores netamente eclesiales, sólo aquellas que financian actividades de desarrollo.

Hay un conjunto de instituciones que surgen inspiradas en una orientación humanista sin filiación religiosa específica. Es el caso de CARE que surge en los Estados Unidos para apoyar con alimentos a la población europea luego de la Segunda Guerra Mundial y que logra luego desarrollar oficinas en diversas partes del mundo. Entre las principales organizaciones de carácter humanista podemos mencionar a instituciones como *Asociación Intervida*, NOVIB, HIVOS, OXFAM (América y Gran Bretaña), *Ayuda En Acción* y a redes como *Tierra De Hombres* y *Médicos Sin Fronteras*.

El origen de los fondos de las instituciones es diverso. Muchas de las instituciones se basaron en su origen en el trabajo voluntario y varias aún mantienen este componente. Otras mantienen un numeroso grupo de cotizantes que regular y voluntariamente contribuyen a sostener las actividades de solidaridad de las organizaciones. Algunas otras recurren a la figura de colectas periódicas. Crecientemente las organizaciones de cooperación privada han venido recibiendo también recursos públicos. Así por ejemplo en Alemania y Holanda el Estado canaliza una parte de los recursos de cooperación técnica internacional al desarrollo vía entidades privadas vinculadas a las iglesias u organizaciones humanitarias.

Existe una tendencia a la constitución de redes y a la formación de plataformas en busca de una mayor coordinación de estas organizaciones. Así por ejemplo se ha creado la familia OXFAM Internacional, que agrupa además de las diversas OXFAM nacionales (América, Australia, Bélgica, Canadá, Gran Bretaña, Hong Kong, Irlanda, Nueva Zelandia, Quebec) a NOVIB de Holanda e INTERMON de España. También se ha establecido una red denominada "Alianza" que agrupa a las diversas *Ayuda En Acción* de España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia y Reino Unido. Las organizaciones católicas de Holanda y las organizaciones eclesíásticas de Alemania se han venido fusionando entre ellas. EUROSTEPS es una red que agrupa en el ámbito europeo organizaciones no gubernamentales de cooperación al desarrollo de carácter no confesional. Existe también una red de organizaciones de orientación católica y otra de orientación evangélica.

La colaboración de las organizaciones privadas de cooperación internacional al Perú sumó según nuestra sistematización 149 millones de dólares en 1998 y 153 millones en 1999 aproximadamente. El monto real es indudablemente mayor pues existe un sin número de instituciones extranjeras que envían directamente recursos a organizaciones locales para pequeños y medianos proyectos sin que sea posible rastrearlos.

Si estimamos el volumen global de la cooperación técnica recibida por el Perú en 1999 en cerca de trescientos millones de dólares podemos entonces afirmar que la mitad de ella es manejada por la cooperación privada. Esto no quiere decir, como veremos con más detalle posteriormente, que el conjunto provenga de fondos privados. Las organizaciones privadas reciben subsidios públicos en sus países de origen y suscriben además en el Perú convenios con las agencias bilaterales y multilaterales, e incluso con el propio Estado Peruano.

En términos de contribución promedio anual en 1999, las veinte organizaciones que según nuestros registros más contribuyeron con el Perú fueron:

**Organizaciones que movilizaron más recursos en 1999 (US\$)**

Organización	País de Origen	Monto 1999
CARE	Internacional	23,326,714
ASOCIACIÓN INTERVIDA	España	14,747,436
ADRA	EE.UU.	12,442,491
AYUDA EN ACCIÓN PERÚ	España	6,126,000
BILANCE	Holanda	4,400,000
WORLD VISION	Internacional	4,371,019
NOVIB	Holanda	4,343,441
MISEREOR	Alemania	4,153,005
PATHFINDER INTERNATIONAL	EE.UU.	4,000,000
AGRO ACCIÓN ALEMANA	Alemania	3,500,000
ITDG	Gran Bretaña	3,200,000
ICCO	Holanda	3,009,548
RADDA BARNEN	Suecia	2,975,000
CATHOLIC RELIEF SERVICE	EE.UU.	2,575,087
EZE	Alemania	2,525,019
HIVOS	Holanda	2,000,000
PAN PARA EL MUNDO	Alemania	2,000,000
FUNDACIÓN STROMME	Noruega	1,600,000
DIAKONIA	Suecia	1,500,000
WWF	Internacional	1,468,000
OXFAM UK*		
<b>TOTAL</b>		<b>104,262,760</b>

*Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI*  
*Elaboración: Propia*

\*El presupuesto reportado para actividades nacionales fue de US\$ 861,590. Sin embargo si se consideran los recursos proporcionales de programas regionales el total asciende a más de dos millones de dólares americanos.



El perfil de las organizaciones varía. Algunas organizaciones actúan básicamente como entidades que financian proyectos de desarrollo conducidos por organizaciones locales, otras implementan directamente sus proyectos, otras optan por fórmulas mixtas. Algunas organizaciones operan básicamente a través del envío de expertos o voluntarios.

En este estudio haremos una distinción entre aquellas organizaciones que operan con una oficina de representación en el Perú. Según ley ellas deben cumplir con inscribirse en el Registro de Entidades e Instituciones de Cooperación Técnica Internacional de la Cancillería. Las inscritas suman 107, aunque hay algunas decenas de entidades pequeñas no inscritas o que se encuentran en proceso de inscripción. De las entidades inscritas 52, es decir cerca del 49%, se encuentran agrupadas en la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional -COEECI-.

## PERFIL DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL CON REPRESENTACIÓN EN EL PERU

Como hemos ya señalado el registro de Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional de la Cancillería incorpora 107 instituciones. De ellas algunas pocas han dejado entretanto el país y algunas otras no tienen vida institucional consolidada estando su actividad muchas veces circunscrita a la ejecución de un proyecto. Nosotros hemos logrado levantar información relativamente completa de 76 instituciones e información parcial de otras 31.

Un primer elemento a mencionar es el volumen de recursos manejados por las ENIEX, que totalizan US\$ 112 millones para el año 1998 y US\$ 119 millones para el año 1999. Es interesante anotar que las diez ENIEX más grandes movilizan el 65% de los recursos presupuestales y que, por otro lado, existe una gran cantidad de instituciones pequeñas, que manejan menos de medio millón de dólares al año.

### Estratificación de las ENIEX por volumen de recursos manejados

Monto anual del presupuesto (en millones de dólares)	Número de ENIEX	Monto US\$	% del total 1999
Más de 6 millones	4	56,642,641	47.8%
Más de 4 y menos de 6	2	8,371,019	7.1%
Más de 2 y menos de 4	4	12,250,087	10.3%
Más de 1 y menos de 2	11	14,847,500	12.5%
Más de 0.5 y menos de 1	22	16,055,149	13.5%
Menos de 0.5	46	10,424,251	8.8%

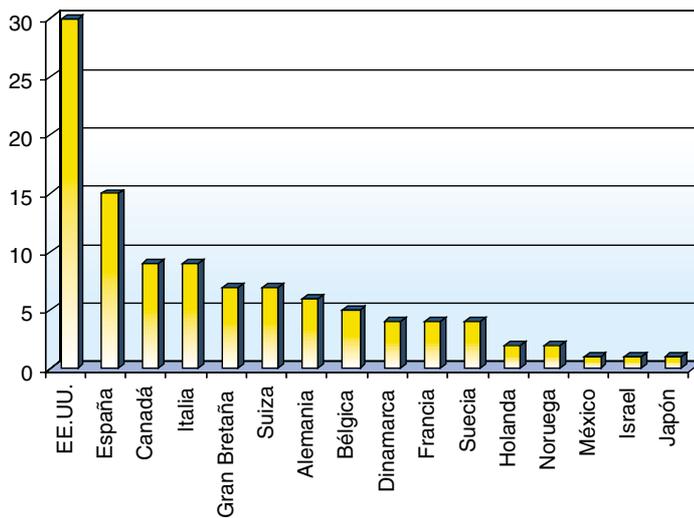
Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI

Elaboración: Propia

Entre las ENIEX con mayor volumen de recursos que operan con oficina de representación en el Perú tenemos a CARE, Asociación Intervida, ADRA, Ayuda En Acción, World Vision, Agro Acción Alemana, Pathfinder International, ITDG, Radda Barnen, Catholic Relief Service, Fundación Stromme, DIAKONIA, OXFAM y Lutheran World Relief.

Si examinamos el país de origen de las ENIEX podemos apreciar que la mayor parte tienen su sede en los Estados Unidos. Siguen en importancia España, Canadá, Italia, Gran Bretaña, Suiza, Alemania y Bélgica.

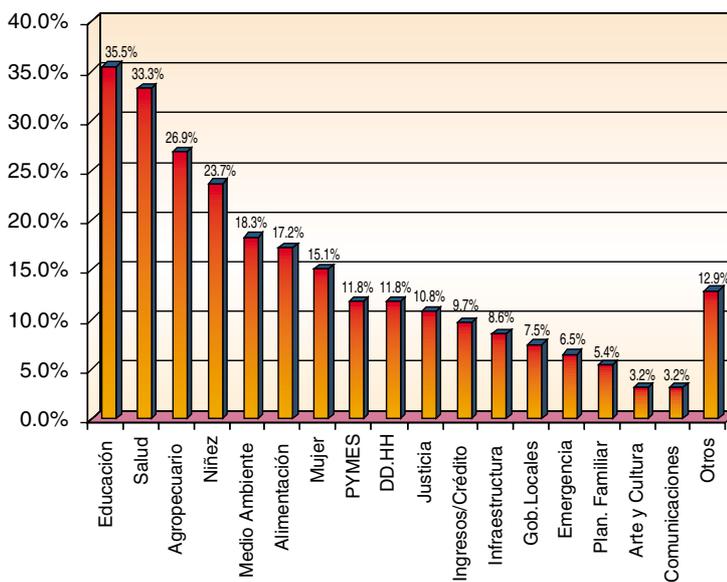
País de origen de las ENIEX que operan en el Perú



Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI, Cancillería  
Elaboración: Propia

En cuanto a los ejes temáticos o sectores en los cuales se concentra el quehacer de las ENIEX podemos apreciar que en orden de importancia decreciente estos son: Educación, salud, agropecuario, niñez, medio ambiente, alimentación, mujer, PYME y DD.HH.

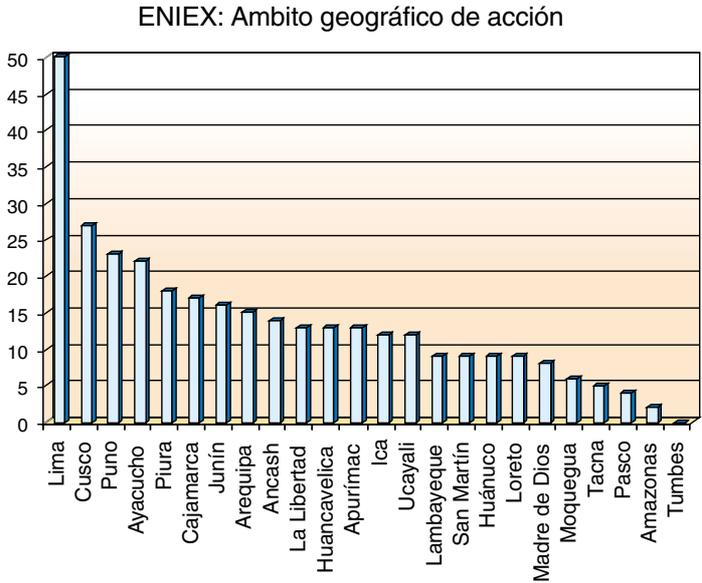
ENIEX: Principales ejes temáticos



Debido a que las ENIEX desarrollan uno o más ejes temáticos, la suma de los porcentajes supera el 100%

Fuente: Encuesta ENIEX  
Elaboración: Propia

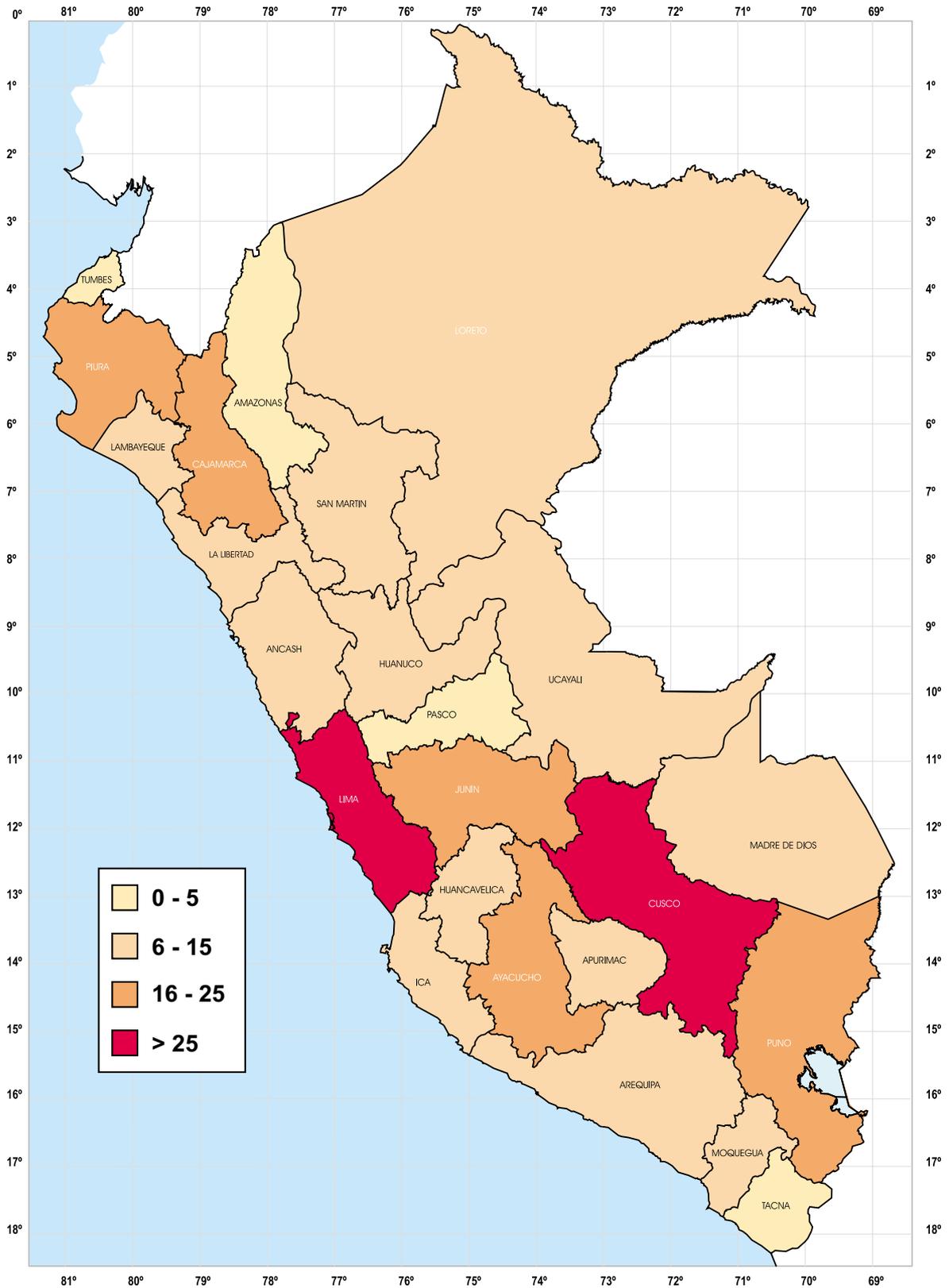
En cuanto a las zonas en las cuales se concentra el trabajo de las ENIEX en el Perú observamos que encabezan la lista Lima y Cusco, seguidos en orden decreciente por Puno, Ayacucho, Piura, Cajamarca, Junín y Arequipa.



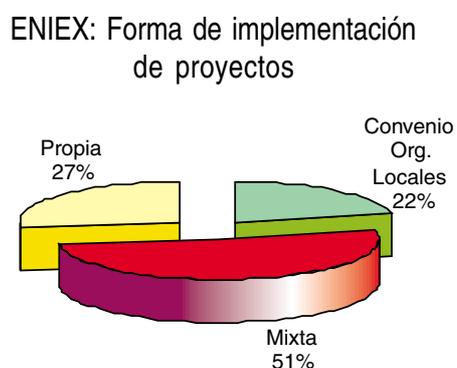
Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI.  
Elaboración: Propia



### Áreas de concentración de la actividad de las ENIEX en el Perú (número de ENIEX por departamento)



En cuanto a la modalidad de intervención, 38 ENIEX declararon trabajar con voluntarios, 22 implementan directamente sus proyectos, 17 lo hacen a través de organizaciones locales y 40 aplican fórmulas mixtas. Además, 16 entidades no señalaron qué tipo de implementación empleaban.



Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI.  
Elaboración: Propia.

Si tomamos en cuenta al número de personas que laboran en estas entidades de cooperación, podemos apreciar en el siguiente cuadro a las 15 ENIEX que disponen de mayor número de recursos humanos:

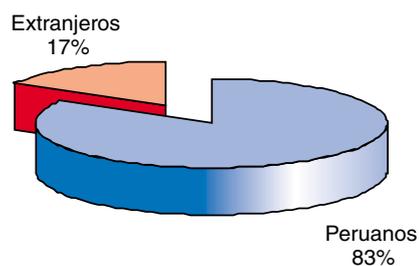
**ENIEX con mayor número de recursos humanos**

ENIEX	Personal
CARE	339
ASOCIACIÓN INTERVIDA	197
AYUDA EN ACCIÓN PERÚ	194
ADRA	192
SIL	177
ITDG	85
WORLD VISION	66
ASOCIACIÓN FUNDACIÓN CONTRA EL HAMBRE	59
FUNDACIÓN CONSERVACIÓN INTERNACIONAL PERÚ	54
MÉDICOS SIN FRONTERAS FRANCIA	40
MÉDICOS SIN FRONTERAS HOLANDA	35
SERVICIO ALEMÁN DE COOPERACIÓN TÉCNICA	33
PATHFINDER INTERNATIONAL	31
CATHOLIC RELIEF SERVICE	30
WINROCK INTERNATIONAL	28
<b>TOTAL</b>	<b>1560</b>

Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI  
Elaboración: Propia

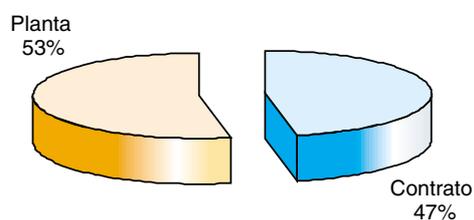
Si tomamos en cuenta la composición y modalidad de trabajo de este personal, los siguientes gráficos nos muestran que las ENIEX trabajan en su mayor parte con personal nacional, también se puede apreciar que el personal que figura en planilla es ligeramente superior en porcentaje, que el que labora bajo la modalidad de contrato.

Composición del personal de las ENIEX



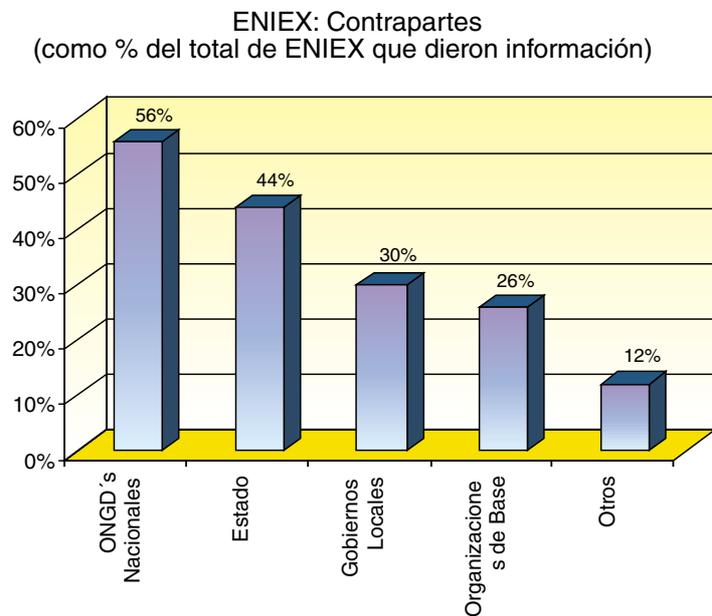
Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI.  
Elaboración: Propia

Modalidad de trabajo del personal de las ENIEX



Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI.  
Elaboración: Propia

Finalmente, el tipo de contraparte mediante la cual las ENIEX implementan sus proyectos es mostrado en el siguiente gráfico:

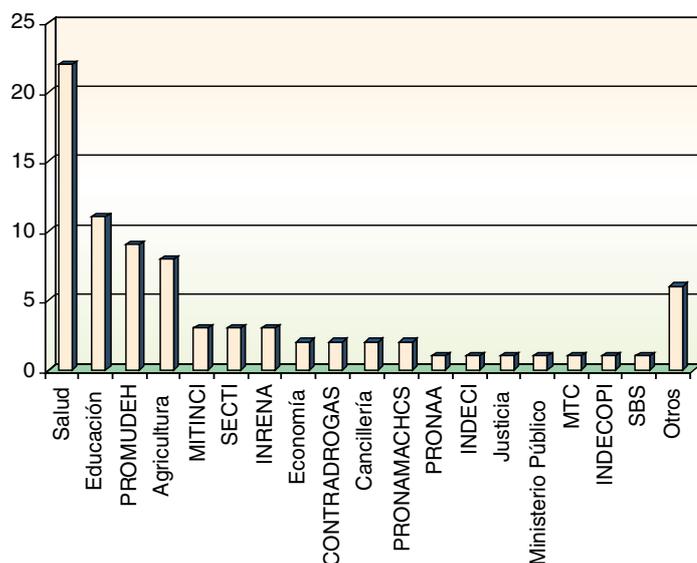


Debido a que las ENIEX trabajan con una o más contrapartes, la suma de los porcentajes supera el 100 %.

Fuente: Encuesta ENIEX.  
Elaboración Propia.

En cuanto a los organismos del Estado que actúan como contraparte de las ENIEX, el siguiente cuadro da cuenta de los principales:

**Principales organismos del Estado contrapartes de las ENIEX**  
(Como porcentaje de las ENIEX con información)



Fuente: Encuesta ENIEX, SECTI  
Elaboración: Propia

## ANTECEDENTES

Un informe de evaluación de la cooperación técnica en 1996 elaborado por la SECTI daba cuenta de las principales ONG en cuanto a contribuciones en el Perú.

### Recursos aportados al Perú en 1996 por las principales ONG y entidades extranjeras por países (en dólares americanos)

NOMBRE	ORIGEN	MONTO
BILANCE	Holanda	3,006,199
INTERNATIONAL FOUNDATION FOR EDUCATION	EE.UU	2,325,000
NOVIB	Holanda	2,292,589
EZE	Alemania	1,964,381
MISEREOR	Alemania	1,650,027
CARE	Internacional	1,262,349
THE NATURE CONSERVANCY	EE .UU	1,056,125
PAN PARA EL MUNDO	Alemania	1,049,263
INTERMON	España	1,039,246
AGRO ACCIÓN ALEMANA	Alemania	968,191
OTROS		30,273,949
<b>TOTAL</b>		<b>46,886,914</b>

\* Entre los principales contribuyentes de 1996 faltaría incluir, por ejemplo, a ICCO de Holanda, cuya contribución superaba los 3 millones de dólares y Asociación Intervida, cuya contribución superó el millón de dólares. A nuestro entender el monto canalizado por las ONG fue mayor pero es difícil de contabilizar. Hay por ejemplo una serie de recursos canalizados por la AID, contabilizados como ayuda bilateral, cuya asignación es luego subcontratada a ONGs.

El aporte estimado de 46 millones de dólares por la cooperación privada representaba según los estimados de la SECTI el 17% de los recursos de cooperación técnica recibidos por el Perú en ese año. También contamos con cifras de la SECTI para el período 1994-95<sup>1</sup>. Para el año 1995 se registraban 629 proyectos apoyados por entidades privadas de cooperación técnica por un valor de 53,840,688 dólares americanos. De ellos 39 millones correspondían a ONGs del Norte sin representación en el Perú. Para el año 1994 se registraban 546 proyectos por un monto total de 47,344,203 dólares, de los cuales 33 correspondían a remesas de ONG que operaban desde el extranjero. Entre las entidades con el mayor volumen de contribución figuraban CEBEMO, EZE, MISEREOR, NOVIB, ICCO, *The Nature Conservancy*, *Agro Acción Alemana*, *International Association for Education and Self Help*, *Foster Plan International*, *World Vision*, *HABITAT*, *Asamblea General Presbiteriana*, *Asamblea de Testigos de Jehová*, *CÁRITAS* e *INTERMON*.

<sup>1</sup> Secretaría Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional (SECTI), Ministerio de la Presidencia, *Evaluación de la Cooperación Técnica Internacional 1994-95*, Lima, 1996

## PRINCIPALES ONG DEL NORTE POR PAISES

Aquí pasaremos revista al perfil y a la contribución de aquellas organizaciones de cooperación privada del Norte, que sin tener representación en el Perú financian proyectos de desarrollo de organizaciones privadas nacionales.

### ALEMANIA

Dentro de las instituciones que vienen desarrollando proyectos y que cuentan con oficina de representación en el país están *Agro Acción Alemana*, *el Servicio Alemán de Cooperación Técnica*, *AGEH*, *las fundaciones: Konrad Adenauer, Hans Seidel y Friedrich Ebert*. De ellas la que moviliza mayores recursos es *Agro Acción Alemana* (más de tres millones y medio de dólares anuales) y que apoya proyectos de contrapartes nacionales principalmente en las zonas rurales.

Gran parte de la cooperación privada alemana se realiza a través de un grupo de ONG vinculadas a la iglesia católica y a la evangélica que reciben además subsidios del Estado.

En el caso de la iglesia evangélica las ONG más importantes son la *Central Evangélica para ayuda al Desarrollo* de Bonn (EZE), recientemente fusionada con la *Kirchliche Entwicklungsdienst* KED. Las contribuciones anuales de la EZE y su aliada KED al Perú han significado un promedio de 4 millones de dólares durante los años noventa. En 1998 la contribución representó 2,634,000 dólares. Se apoyaron 8 proyectos por un monto promedio de 330,000 dólares cada uno. El apoyo se ha orientado prioritariamente a las áreas de desarrollo rural y fortalecimiento de la democracia.

Existe otra organización evangélica *Pan Para El Mundo* con sede en Stuttgart que capta recursos entre los feligreses y que ha brindado en los años 1998 y 1999 una contribución anual de aproximadamente US\$ 2,000,000 apoyando 32 proyectos en desarrollo rural y agricultura sostenible, apoyo a pueblos indígenas en la Selva, apoyo a grupos marginales urbanos y derechos humanos y democracia. También ha apoyado un fondo de mini proyectos para organizaciones de base con un movimiento promedio anual de 50,000 dólares.

La organización de cooperación de la iglesia católica alemana MISEREOR ha contribuido en 1998 con 10.3 millones de marcos alemanes (US\$ 5,852,272) y en 1999 con 7.6 millones de marcos (US\$ 4,153,000). Los principales sectores de cooperación en orden de importancia son derechos humanos y democratización, microempresa, salud rural, desarrollo urbano y comunicaciones. El trabajo se realiza a través de organizaciones no gubernamentales y eclesiales del Perú.

Otra fuente de financiamiento en Alemania es CÁRITAS Alemana que ha venido apoyando principalmente a CÁRITAS Perú.

## BÉLGICA

Además de las ONG que cuentan con representación en el Perú y están registradas en la Cancillería como SOS FAIM, NCOS y *Médicos sin Fronteras*, hay otras ONG belgas que operan desde su país de origen. Entre las principales están *Broederlik Dele* y ALTERFIN. *Broederlik Delen* apoya proyectos tradicionales de desarrollo y ALTERFIN quien apoya al sector micro finanzas. La contribución anual de ALTERFIN bordea los 500,000 dólares y contribuye con instituciones locales como IFOC, *Impulso*, *Confianza*, FONDESURCO y YANAPAY.

Hay otras instituciones belgas que apoyan proyectos específicos como OXFAM que financia CEDEP AYLLU en Cusco, FORM que apoya proyectos en Andahuaylas o FOS, que apoya proyectos de pequeña envergadura.

## CANADÁ

El Centro Canadiense de Cooperación Internacional nos ayudó a contar con una idea preliminar del aporte de las ONG canadienses a Perú. En primer lugar nos remitió una selección de proyectos que habían contado con subsidios de la Agencia Canadiense de Cooperación (ACDI).

### Algunos proyectos de ONG canadienses financiados por el CIDA (en dólares americanos)

ONG CANADIENSE	SECTOR PRINCIPAL	ÁREA	PERIODO 98/99
<b>Oblate Missionary Centre</b>	Educación	Educación Básica	14,935
<b>University British Columbia</b>	Educación	Capacidad Institucional	22,719
<b>Falls Brook Centre</b>	Medio Ambiente	Conservación y Gerencia Ambiental	87,720
<b>Canadian Food For The Hungry</b>	Nutrición	Procesamiento de Productos Marinos	6,130
<b>Mouvement Vert Maurice</b>	Agricultura	Conservación Ambiental	23,617
<b>Change For Children</b>	Salud Nutrición	Atención Primaria	14,097
<b>Champlain Regional College</b>	Asentamientos Humanos	Acción Juvenil	23,617
<b>Fondation Frontiers</b>	Educación	Acción Juvenil	2,570
<b>Environmental Law Association</b>	Medio Ambiente	Educación Industrial	
		Prevención de contaminación en Minería y Metalurgia	10,121
<b>Total</b>			<b>205,526</b>

Fuente: CIDA

Hay que considerar, sin embargo, que hay otras organizaciones canadienses que operan proyectos con el Perú como CUSO, SUCO, SOCODEVI, CECI, SUM y CANSAVE con contribuciones mayores a los de los subsidios oficiales. Por ejemplo, SUCO (*Servicio Universitario Canadiense de Ultramar*) movilizó recursos por US\$ 600,000, y apoya proyectos contribuyendo principalmente con el envío y colocación de cooperantes voluntarios. SUCO implementa el proyecto de fortalecimiento de la secretaría técnica de asuntos indígenas del PROMUDEH. Una de las relativamente más importantes sea probablemente *Desarrollo y Paz* que para el periodo 1999-2000 movilizó recursos por US\$ 537,600. De ellos US\$ 244,000 correspondían a proyectos en el ámbito nacional, US\$ 144,000 en el sur andino y el resto se repartía entre la costa norte y la sierra centro. Entre otras organizaciones figuran OXFAM Canadá, OXFAM Québec e INTERPARES, para las cuales no disponemos de información.

## ESPAÑA

La publicación de la AECI "Las ONG españolas en el Perú 1996-98" da cuenta de la contribución de las organizaciones de cooperación de ese país al Perú. Existen cerca de un centenar de ONG españolas apoyando proyectos en el Perú, de las cuales sólo 16 cuentan con una oficina en el Perú.

Igualmente, para la ejecución de sus diversas actividades, algunas ENIEX españolas cuentan además con el aporte solidario del pueblo español, a través del mecanismo de captación de fondos basado fundamentalmente en la modalidad de auspiciamiento o apadrinamiento, como es el caso de la *Asociación Intervida*.

La contribución de las ONG españolas ha experimentado un notorio incremento en los últimos años, pasando de 14.8 millones de dólares en 1996, a 16.6 millones en 1997 y a 31.4 millones en 1998. Las ONG representan en el trienio 96-98 un 67% de los recursos dedicados por la cooperación española al Perú. Los recursos para su trabajo provienen de fondos de ayuntamientos y comunidades autónomas, gobiernos central SECIPI y recursos propios de ONG.

Entre las ENIEX españolas miembros de COEECI están *Asociación Intervida*, *Ayuda En Acción*, *INTERMÓN* y *Médicos sin Fronteras*. Entre las registradas en Cancillería están *CODESPA*, *CESAL*, *Asociación Pro Perú*, *IFC* y *Asociación Navarra Nuevo Futuro*. Entre las ONG más importantes que financian proyectos en Perú pero no cuentan con oficina de representación están *Manos Unidas*, *PRO SALUS*, *Asociación Fe y Alegría* de España que apoya a la red *Fe y Alegría* de Latinoamérica, un movimiento de educación popular presente en 13 países de Latinoamérica que promueve el acceso a la educación en zonas desfavorecidas. *Jóvenes del Tercer Mundo* también dirige sus acciones al ámbito educativo, enfocado al contexto geográfico-cultural en el que vive. *Manos Unidas*, de orientación católica aporta recursos y voluntarios en la lucha contra la pobreza, la malnutrición, y la falta de instrucción. En otra línea trabaja *FIADELSO*, que apuesta por la acción municipal como mecanismo para la superación de la pobreza urbana, además de programas de fortalecimiento democrático e institucional. Otra de las ONG's que realiza una importante labor es la *Cruz Roja* que lleva a cabo acciones de ayuda humanitaria a las víctimas de catástrofes naturales así como poblaciones vulnerables en el ámbito sanitario o con altos índices de morbilidad, y *AIETI* cuya actividad es variada, desde la mejora de la calidad educativa hasta crédito para la pequeña agricultura y electrificación rural.

**ONG españolas que financian proyectos en el Perú  
sin tener oficina en este país (1998) US\$**

<b>Institución</b>	<b>Pres. 1998</b>
MANOS UNIDAS	1,146,720
FE Y ALEGRÍA	1,133,178
JÓVENES 3 MUNDO	1,018,527
FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD	723,771
FIADDELSO	721,215
ADECO	676,009
PRODEIN	540,165
ACSUR	371,427
PROSALUS	345,280
AIETI	340,886
PETJADES	334,156
MENSAJEROS DE LA PAZ	224,955
ATELIER	206,807
ANSVAD	175,617
PED	171,763
MPDL	171,238
CRUZ ROJA ESPAÑA	165,733
OCSI	131,017
CIVES MUNDI	131,012
JUAN CARLOS LAVALLE	121,770
AMISTAD EUROPEA PROYECTO SOL	115,628
MISIÓN AMÉRICA	85,620
CIPIE	79,997
HUMANISMO Y DEMOCRACIA	76,233
ASF	73,643
JUAN CIUDAD	67,107
CANOVAS	58,511
ANAR	43,995
ONCE	26,793
CIDEAL	25,619
IEPALA	25,034
FAD	25,002
ADRA	16,863
PERSONAS	16,201
UNEFA	14,375
MADRE CORAJE	4,468

Fuente: AECI. Elaboración y cálculos: Propia.

## ESTADOS UNIDOS

Las ONG de los Estados Unidos de Norteamérica constituyen el bloque más numeroso de ONG que canalizan recursos al país.

Existen muchas que cuentan con representación en el Perú. Una buena parte de los programas de ONG son financiados a través de la AID e involucra proyectos relativamente grandes como el Convenio con *Winrock International Institute for Agricultural Development* para el desarrollo alternativo por más de 13 millones de dólares o el Proyecto 2000 (un proyecto de salud materno perinatal) cuyo principal contratista es *Pathfinder International*, por 19.5 millones de dólares. A continuación mostramos algunas de las ENIEX norteamericano más representativas con oficinas en el Perú.

ENIEX	TEMA PRINCIPAL	MONTO US\$
ADRA	Agricultura/Alimentación/Salud	12,442,491
PATHFINDER INTERNATIONAL	Salud Reproductiva/Género	4,000,000
CATHOLIC RELIEF SERVICES	Agricultura/Salud	2,575,487
WINROCK INT.	Desarrollo Alternativo/Medio Ambiente	1,500,000
TECHNOSERVE	Agricultura/Alimentación	1,472,000
AED	Salud/Nutrición	1,082,000
OXFAM AMÉRICA	Agricultura/Medio Ambiente	1,025,000
CONSERVACIÓN INTERNACIONAL PERÚ	Medio Ambiente	929,972
SIL	Educación	766,000
LUTHERAN WORLD RELIEF	Agricultura/Alimentación/ Medio Ambiente	666,834
PACT	Educación no formal/Institucional	578,000
DEVELOPMENT ASSOCIATES	Salud Reproductiva	511,570
CHRISTIAN CHILDREN'S FUND	Salud/Educación	447,313
SOCIOS EN SALUD	Alimentación/Salud	350,000
AMERICAN FRIENDS SERV.	Educación/Género/Desastres	129,900

Fuente: Encuesta COEECI, Elaboración: Propia

Entre las organizaciones que financian proyectos de cooperación privada sin tener oficina de representación formal en el Perú está la *Fundación Interamericana*<sup>2</sup> que registra los siguientes aportes anuales: US\$ 579,122 en 1997, US\$ 1,464,857 durante 1998 y US\$ 806,637 para 1999. Existen diversas instituciones que apoyan actividades de investigación y de promoción como las fundaciones *Kellog*, *Rockefeller*, *Ford* y *Mac Arthur*. Así la *Fundación Kellogg* aprobó en el período 1998-99 cerca de US\$ 5,000,000 para proyectos en el Perú incluyendo convenios con CEDRO (generación de empleo y prevención del uso de la droga), la Universidad de Trujillo (reorientación de la formación profesional en salud) y DESCO (Planificación participativa en Villa El Salvador).

La *Fundación Rockefeller* viene apoyando al *Instituto de Estudios Peruanos* en el desarrollo del programa de globalización, diversidad cultural y redefinición de identidades en los países andinos por un total de US\$ 250,000.

La *Fundación Ford* financia un programa piloto sobre salud sexual y reproductiva a través del *Centro para la Investigación y Promoción de la Amazonía* por un monto de US\$ 61,400, así como dos proyectos por un total de US\$ 112,000, el primero para la investigación del rol masculino en las familias de Perú y Colombia por US\$ 60,000, y el segundo implementado de manera conjunta con la Pontificia Universidad Católica del Perú por un total US\$52,000. Financia también el proyecto andino de fortalecimiento de organizaciones que trabajan con refugiados internos por US\$ 150,00 con la *Consejería de Proyectos* en Lima, Perú.

## FRANCIA

No son muchas ni muy grandes las organizaciones no gubernamentales francesas que han venido apoyando proyectos en el Perú. Entre las principales podemos mencionar a *Médicos sin Fronteras* y *Bomberos sin Fronteras*.

Entre las que han financiado actividades desde el exterior están *Terre des Hommes*, *Enfance et Portage*, *EMMAUS International*, *Fundación Daniel Mitterand* y el *Comité Católico contra el Hambre y por el Desarrollo*.

## HOLANDA

Las ONG holandesas que más contribuyeron al financiamiento de proyectos en el Perú fueron *CORDAID*, *NOVIB*, *ICCO* E *HIVOS*. Ellas contaron con un amplio subsidio del Gobierno de Holanda. Entre las que tienen oficina de representación en el país están *Médicos sin Fronteras* y la *Fundación Stichting*.

La contribución más importante es la de *CORDAID*, entidad de desarrollo de la iglesia católica, que surge de la fusión de tres agencias: *BILANCE*, *MEMISAY* Y *CÁRITAS* Holanda,

<sup>2</sup> Si bien la *Fundación Interamericana* no tiene una oficina de representación local en el Perú ha actuado hasta la fecha con un convenio con *SASE* como oficina de asesoría y de apoyo en el monitoreo de los proyectos. En este año 2,000 acaba este convenio y las operaciones serán directamente monitoreadas

a la fecha apoya a 77 proyectos de 50 ONG nacionales por un monto anual US\$ 5'505,000. La principal contribución para 1998-99 ha sido la de BILANCE, que en 1998 apoyó 28 proyectos por un monto de 4,724,665 dólares americanos y en 1999 fueron 32 proyectos por 4,710,301 dólares.

Sigue en importancia la contribución de la ONG humanista NOVIB la cual ascendió a 4,107,913 dólares americanos en 1998 y a 4,341,551 dólares en 1999.

Otra de las principales aportantes fue la ONG evangélica ICCO, cuya contribución al Perú fue de 3,691,684 dólares en 1998 y de 3,008,239 dólares en 1999 incluyendo tanto el aporte de recursos propios como el complemento vía proyectos con apoyo de la embajada de Holanda en el Perú.

La contribución de HIVOS al Perú fue de 1.2 millones de dólares en 1997, se incrementó ligeramente a 1.3 millones en 1998 y subió a cerca de 2 millones de dólares en 1999. Los rubros más importantes de su contribución han sido Derechos humanos (25%), Medio ambiente (25%), género (15%).

Entre las entidades holandesas que operan en el Perú está el *Servicio Nacional de Voluntarios*.

### ITALIA

La presencia y monto de la contribución de las ONG italianas en el Perú ha tendido a decrecer en los últimos años vinculados a la crisis de la cooperación italiana. Entre las ONG italianas que operan en el Perú están: Terra Nuova, quien trabaja en los temas de Educación bilingüe, seguridad alimentaria, salud y medio ambiente desde inicios de los ochenta, *Cooperazione e Sviluppo*, ACONSUR, *Asociación de Solidaridad con los Países Emergentes*, la *Asociación de Voluntarios para el Servicio Internacional -AVSI-*, *Cooperazione Italiana Nord-Sud*, *Progetto Sud-Uil*, el *Movimiento Laico para América Latina -MLAL-* y CEPI.

### PAÍSES ESCANDINAVOS

La ayuda Noruega en América Latina, al igual que en el caso de los demás países escandinavos se orienta principalmente a Centro América. Ha sido difícil registrar el panorama completo de la cooperación privada Noruega al Perú por tratarse de diversas instituciones que contribuyen con montos relativamente pequeños. Entre las ONG Noruegas que colaboraron con el Perú están la *Strømme Foundation* (quien contribuyó con un millón seiscientos mil dólares), La *Norwegian Church Aid* que financió proyectos por 2,650,000 coronas noruegas (aprox. US\$ 331,250) y el *Institute for Applied Social Science* que aportó 2,800,000 coronas (aprox. US\$ 350,000), también se encuentran a Radda Barnen cuyo aporte bordea los 3,000,000 de dólares, DIAKONIA con 1,500,000 dólares, *Project Counseling Service* con un aporte cercano a los 900,000 dólares, la *Misión Luterana de Noruega* e IBIS con 140,000 y 130,000 dólares respectivamente.

CÁRITAS Danesa ha contribuido con 177,000 dólares anuales en 1998 y 1999. El principal rubro es el de Derechos humanos, seguido por Educación y Saneamiento.

## REINO UNIDO

El Reino Unido ha sido un país pionero en la formación de asociaciones privadas de desarrollo. En los últimos tiempos ha habido una tendencia del Estado a dar creciente subsidio a las organizaciones privadas complementado hoy con un apoyo directo a ONG y organizaciones de la sociedad civil del Sur. El subsidio otorgado por la agencia británica DFID a ONG que laboran en el Perú es de cerca de 1.4 millones de libras esterlinas (2.26 millones de dólares) para 1999-2000. Engloba algunas instituciones que cuentan con representación en el Perú como ITDG, (que apoya programas de agroprocesamiento, energía y riego), *The Cusichaca Trust*, OXFAM, *Health Unlimited* y CIIR-CIID (quien principalmente trabaja por medio de voluntarios); pero también se extiende a ONG británicas que canalizan los recursos vía organizaciones no gubernamentales peruanas. Tal es el caso de *Woman Kind*, *Action Aid*, CAFOD y *Christian Aid*. El total de proyectos apoyados por las organizaciones acreditadas en el Perú para el período 1999-2000 equivale a US\$ 2,329,155.

## SUIZA

Entre las principales instituciones suizas que cuentan con oficina de representación tenemos a: SWISSCONTACT quien viene apoyando proyectos de Fomento de la Pequeña Empresa, Protección al Medio Ambiente y Género e INTERANDES, quien gestiona proyectos de desarrollo alternativo, ganadería, agricultura y reforestación en la selva alta amazónica, también están la *Asociación Fundación Contra el Hambre* y la *Fundación Terre des Hommes*.

El cuadro de la página siguiente nos muestra la relación de las ONG suizas que canalizaron recursos al Perú en los años 1998 y 1999, y recibieron subsidios de la cooperación oficial. El monto total de su contribución ascendió a US\$ 913,150 en 1998 y a US\$ 640,339 en 1999. En la disminución del monto fue decisiva la reducción del subsidio otorgado por la cooperación técnica oficial suiza a los proyectos de ONG. COSUDE redujo entre 1998 y 1999 su financiamiento a un poco menos de la mitad.

**ONG suizas que canalizan fondos de COSUDE al Perú  
(en dólares americanos)**

ONG SUIZA	SECTOR PRINCIPAL	TOTAL 98	TOTAL 99	APORTE DE COSUDE 98	APORTE DE COSUDE 99
<b>BROT FÜR ALLE CARITAS</b>	Formación	43,200	44,000	13,330	20,000
	Agua, Infraestructura, Agricultura	58,600	105,333	29,300	53,200
<b>FASTENOPFER</b>	Desarrollo Rural, Salud, Formación	418,230	174,660	209,120	87,340
<b>FGCC</b>	Salud, Formación	253,120	115,016	116,890	57,515
<b>ATELIER DES ENFANTS PESTALOZZI</b>	Formación	-	28,000	-	12,000
	Desarrollo Rural	140,000	173,330	70,000	86,670
	Salud				
<b>UNITE</b>	Salud Agricultura Infraestructura	-	-	226,290	-
<b>TOTAL</b>		<b>913,150</b>	<b>640,339</b>	<b>664,930</b>	<b>316,725</b>

Fuente: COSUDE

Es importante mencionar la existencia de organizaciones internacionales con oficinas en distintos países; tal es el caso de CARE que maneja recursos por US\$ 23,000,000 aproximadamente y apoya proyectos en las áreas de agricultura, salud, educación, PYMES, género, entre otras. World Vision es otra institución de tipo internacional cuya contribución supera los US\$ 4,000,000 y apoya proyectos en las líneas de salud, educación, agricultura, etc.

## Anotaciones sobre metodología y sobre las ENIEX tomadas en cuenta para la sistematización

### Estimación del aporte de la cooperación extranjera privada sobre total de la cooperación técnica internacional

Es muy difícil en general deslindar lo que es estrictamente público y privado en los recursos que gestiona la cooperación privada en el Perú. Primero porque un importante número de las ENIEX o ONG del Norte reciben un importante subsidio público en sus países de origen. En segundo lugar porque adicionales a los recursos provenientes del Norte las ENIEX suscriben convenios en el Perú con agencias bilaterales y multilaterales e incluso con el mismo Estado Peruano, apareciendo estos recursos consignados en los presupuestos anuales.

Ilustremos la situación con algunos ejemplos. Entre las contribuciones con las cuales ha venido operando ITDG figuran aportes de AECI, Comunidad Europea, cooperación italiana, GTZ. Parte importante de los proyectos ejecutados por CARE, CRS, *Pathfinder International*, PACT proviene de USAID. CARE recibe además recursos de la Unión Europea, Holanda, Fondos de Contravalor Perú-Suiza y Perú-Canadá. *Swisscontact* es ejecutor del proyecto DESIDE de COSUDE y en otro caso opera con recursos públicos peruanos.

Para ver el cruce del financiamiento de las agencias bilaterales con la ejecución de proyectos por organismos privados vale la pena revisar, por ejemplo, el listado de los proyectos financiados en el último quinquenio por la agencia oficial de cooperación de los EE.UU que incluye convenios grandes como el Proyecto 2000 (Proyecto de salud materno perinatal) cuyo contratista principal es *Pathfinder International*, y sub contratistas, CARE y *Development Associates* por 19.5 millones de dólares, el convenio con el *Winrock International Institute for Agricultural Development* por más de 13 millones o el Programa de Reducción de la Pobreza ejecutado por el PACT por 9 millones de dólares.

En segundo lugar resulta también difícil precisar el aporte porcentual exacto que representa la cooperación privada en relación con el volumen global de cooperación. En CEPES se ha hecho un seguimiento al respecto. Las estadísticas oficiales peruanas sobre la ayuda oficial al desarrollo y cooperación técnica internacional no se encuentran al día. Los últimos datos disponibles corresponden a la Evaluación de la Cooperación Técnica de 1996.<sup>3</sup> Existen algunos datos preliminares para 1997 y 1998.

desde Washington.

<sup>3</sup> SECTI, Ministerio de la Presidencia, *Evaluación Global de la Cooperación Técnica Internacional en el Perú en 1996*, Lima, 1998 Se estimaba que el monto de la cooperación total ascendía a 289,154,118 US\$, de los cuales 173,972,673 provenían de fuentes bilaterales, 68,294,531 de fuentes multilaterales y 46,886.194 de fuentes privadas.

Las cifras preliminares para el período 1997-1998 estimaban la cooperación técnica en US\$ 309.3 millones de dólares para el 97 y en US\$ 415.3 millones para el 98.<sup>4</sup>

Un cuadro basado en los proyectos acordados con las diversas fuentes cooperantes durante 1999 nos da una cifra anual más baja, 164,972,892 dólares. A esta habría que agregarle los flujos privados que estimamos en unos 80 millones de dólares.

**Financiamiento acordado con fuentes de cooperación técnica durante 1999  
(en dólares americanos)**

FUENTE	ACUERDOS	MONTO	%
USAID	44	58,165,265	35.02
JAPÓN	16	35,528,667	21.5
UNIÓN EUROPEA	3	30,030,979	18.2
ESPAÑA	25	8,990,213	5.5
BÉLGICA	10	8,773,670	5.4
ALEMANIA	3	6,660,000	4.0
SUIZA	7	5,440,368	3.03
FAO	5	4,389,973	2.8
UNICEF	2	2,750,000	1.7
UNFPA	4	1,054,992	0.6
BID	3	1,630,000	0.9
GRAN BRETAÑA	3	108,365	
COREA	4	1,405,400	0.9
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>164,972,892</b>	<b>100.00</b>

<sup>4</sup> Nos referimos a las donaciones, sin considerar la cooperación financiera (créditos otorgados por organismos como el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Corporación Andina de Fomento, Banco Alemán de la Reconstrucción, Eximbank de Japón).

Por ello consideramos importante comparar la información del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE. Según los últimos datos disponibles (1998) la cooperación técnica al Perú ascendió a 180.55 millones de dólares. Los principales contribuyentes en este rubro al Perú en orden de importancia eran Estados Unidos (76.59), Alemania (28.7) los Países Bajos (15.9), Japón (12.5) y España (10.6).

**Desembolsos de cooperación técnica al Perú por países  
del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE  
(US\$ millones)\***

Años	1996	1997	1998
Total donantes	<b>124.66</b>	<b>141.62</b>	<b>180.55</b>
Bélgica	2.07	3.12	3.17
Canadá	2.6	5.49	4.32
Dinamarca	0.06	0.14	0.63
Francia	7.16	6.88	7.12
Alemania	26.38	25.23	28.7
Italia	0.51	0.56	0.43
Japón	13.65	11.4	12.15
Países Bajos	12.52	13.41	15.2
Noruega	0.61	0.7	0.49
España	4	9.5	10.6
Suecia	0.02	0.03	-
Suiza	9.21	8.13	7.02
Reino Unido	2.81	4.82	1.94
EE.UU	24	38	76.95

Fuente: OCDE  
Elaboración CEPES

\* La cooperación externa privada se encuentra parcialmente incluida en las cifras anteriores, en tanto se trata de subsidios públicos, pero también abarca recursos privados recolectados en el Norte por entidades eclesiales o de solidaridad, que no se encuentran incluidos dentro de las estadísticas del CAD-OCDE

## PROBLEMAS EN RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DE COEECI

El directorio de COEECI registra 73 instituciones. La mayor parte de las instituciones ha colaborado con la encuesta. NCOS afirma que participa en algunas actividades de la red sin haber formalizado su incorporación pero colaboró plenamente con la encuesta.

### INFORMACIÓN DE ENIEX NO AFILIADAS A COEECI

En la Cancillería se encuentran registradas 107 ENIEX. De ellas 57 no se encuentran afiliadas a COEECI. Se sabe que existen algunas entidades más no registradas o en trámite de inscripción. COEECI envió una comunicación a las ENIEX no afiliadas invitándolas a participar en la sistematización. Varias colaboraron con la sistematización. Sin embargo algunas de las ENIEX resultaron inubicables en las direcciones consignadas (*Hand in Hand Trust, Believe Inc, Educación sin Fronteras en Piura, Centro Canadiense de Estudios y Cooperación Internacional de Arequipa, el Agricultural Cooperative for Development International de Arequipa, Farmacéuticos sin Fronteras, el Instituto per la Cooperazione Universitaria y la Asociación Cooperativa Técnica Internacional que opera en Ica*). Hay entidades que sólo han proporcionado información parcial (*SUM del Canadá, Médicos del Mundo de España, CESO, CESAL*) o se han negado a participar (*Overseas Fishery Cooperation de Japón, Fundación Stichting*).

Hay algunas otras que han dejado de tener oficinas de representación en el Perú y han disminuido el volumen de sus actividades. Es el caso de CROCEVÍA, y de la *Fundación Ford*, además del *American Friends Service Comitee*. Hay otras entidades miembros de COEECI que no han brindado información financiera. En el caso de la *Fundación Ebert* aduciendo razones de confidencialidad. En el caso de la Unión Mundial por estar ausente del país su director, no están autorizados a darla.

Sobre un total de 107 ENIEX registradas en la Cancillería contamos con información relativamente completa de 91 que equivalen a más de las cuatro quintas partes del total, e incluyen las entidades con mayor presencia y mayor aporte financiero.

### INFORMACIÓN DE ONG EXTRANJERAS QUE NO TIENEN REPRESENTACIÓN EN LIMA

Un primer paso fue solicitar la colaboración de las embajadas y agencias de cooperación internacional. Posteriormente se realizó una rápida consulta entre las ONG nacionales y algunas instituciones eclesíásticas sobre las fuentes internacionales cooperantes. A este efecto revisamos también diversos folletos y memorias institucionales. Finalmente nos dirigimos a las organizaciones no gubernamentales que orientan mayores volúmenes de cooperación al Perú solicitándoles información. Pese a nuestros esfuerzos se escapan una serie de entidades, que aunque no resulten las más grandes, sumadas en conjunto pueden representar un monto significativo.

## PROBLEMAS METODOLÓGICOS EN CUANTO A LA UNIFORMIDAD DE LA INFORMACIÓN

No todos los datos de las organizaciones informantes son homogéneos. Algunas instituciones contabilizan sus proyectos de acuerdo a la ejecución de cada año. Otras organizaciones lo hacen de acuerdo a los proyectos aprobados. En algunos casos las aprobaciones se hacen por períodos de dos o tres años (por ejemplo *Pan para el Mundo*). Sin embargo a la larga los promedios son reales y resulta muy difícil lograr desagregar la información dada por estas agencias. Muchas de ellas no cuentan con representación en nuestro país. De muchas otras ha sido ya difícil conseguir la información disponible.

Se evidencian algunos problemas de discrepancia de información entre las diversas fuentes. En la Cancillería y en SECTI la información entregada se refiere centralmente a proyectos y no incluye los gastos operativos de las ENIEX (oficina, personal central, gastos operativos de coordinación).