

UNA FALSA SOLUCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO: LA ECONOMÍA VERDE

ILLA: Centro de Comunicación y Educación

La temperatura promedio de la Tierra durante los últimos 11 mil años se ha mantenido alrededor de los 14°C. El incremento en la emisión global de GEI (gases de efecto invernadero) puede aumentar esta temperatura promedio de 2 a 4°C para antes de fines de este siglo, lo cual cambiaría drásticamente la vida la Tierra. El cambio climático se presenta como una **amenaza** a la vida del hombre y del planeta, por lo cual los seres humanos tenemos la responsabilidad de discutir cuáles deben ser los **nuevos paradigmas de desarrollo** y las soluciones que se deben tomar frente a la fiebre que padece nuestro planeta.

La Cumbre de la Tierra realizada en 1992 en Río de Janeiro es uno de los primeros momentos en los cuales se discute cuál es el paradigma de desarrollo que se debe tomar en cuanto al bienestar del hombre y del planeta. Así, se presenta al **desarrollo sostenible como el derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza** (Principio 1), **considerando que la protección del medio ambiente debe ser parte del proceso de desarrollo y no puede ser considerado por separado** (Principio 4).¹

Veinte años después, en la Conferencia de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas (también conocida como Río +20), se propone reunir todos los caminos recorridos en cada una de las convenciones paralelas y lanzar al mundo una síntesis de las soluciones; sin embargo, **el avance del capitalismo en el CDB (Convenio sobre la Diversidad Biológica) y en la CMNUCC (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático)** los diferentes lobby de los grandes empresarios han distorsionar los intereses de estas instituciones (manifestado en el 92) presentando finalmente **como una supuesta una solución a la crisis ambiental que tiene que ver más con una economía capitalista que con la protección de la naturaleza.**

La Economía Verde es planteada por NNUU como aquella “baja en carbono, eficiente en recursos y socialmente inclusiva”. Sin embargo, se asienta sobre la base de las mismas premisas que sustentan el capitalismo neoliberal:

- Plantea mantener e incluso acelerar el crecimiento económico global ,

¹<http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>

- No enfrenta los problemas de justicia socio-ambiental, derechos humanos y distribución de la riqueza,
- Promueve la adopción de instrumentos de mercado y fondos para “promover innovación e inversiones verdes” (sistema de pago de servicios ambientales, REDD y REDD+ , MDL, GEF, FIF)
- Defiende el sistema de gobernanza actual y de las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC (liberalización comercial de la agricultura de bienes y servicios ambientales) como oportunidad para promover la economía verde.²

La única crisis que aparentemente se busca solucionar es la económica, donde el sistema hegemónico busca crear nuevas posibilidades para mantener su lógica, a pesar de todos los daños que le ha causado y le sigue causando al planeta, la que la está llevando al colapso ambiental.

En este contexto, los gobiernos, las empresas y agencias de la ONU construyeron el mito de la "economía verde", cuyo objetivo central es remplazar a los Estado, el que estuvo tan presente en Río 92, por el Mercado en la mediación de los bienes comunes y los territorios. Con el discurso de que la crisis climática y ambiental es urgente y que los Estados son lentos, corruptos y obsoletos, **el capitalismo parece buscar nuevamente engañar al mundo y aprovechar el cambio climático como una nueva oportunidad para su expansión.**

El último documento presentado por el PNUMA para de Río+20 considera que “el camino del desarrollo debe mantener, mejorar y, donde sea necesario, reconstruir el capital natural como un bien económico fundamental”. **Añade luego que “una economía verde, con el paso del tiempo, crece más rápidamente que una economía marrón, a la vez que mantiene y restablece el capital natural”.**

Además de defender que **la economía verde no debe servir para la continuidad de la acumulación capitalista**, defiende que el 98% del PIB continúe atado al tradicional sistema de acumulación capitalista que viene llevando nuestro planeta al colapso.³

Que ponerle un precio a la naturaleza y crear un mercado a partir de esta solo generará desigualdad y destrucción de la misma, dejando el futuro de la humanidad y de la naturaleza en manos de la especulación financiera. Que las grandes corporaciones secuestren la agenda climática para hacer nuevos negocios y obtener más ganancias con la crisis del planeta es algo que debe indignarnos a todos.

²<http://alianzaeconomieverdefuturoimposible.blogspot.com.es/p/manifiesto.html>

³<http://kaosenlared.net/america-latina/19004-el-cuento-de-la-econom%C3%ADa-verde-falsas-soluciones.html>

Es por eso que la Comisión Política organizadora de la Cumbre de los Pueblos frente al Cambio Climático declara ante la opinión pública nacional e internacional, en su décimo primer postulado lo siguiente:

*“11. Llamamos a construir un modelo de vida que vaya más allá de la “economía verde”, que basada en la lógica capitalista pone un precio a la Naturaleza y la mercantiliza con el disfraz de responsabilidad social y ambiental. Esta lógica de mercado subyace en los créditos de carbono y otras falsas soluciones al cambio climático que permiten privatizar la Madre Tierra y vulnerar los derechos de los pueblos originarios sobre sus territorios y bienes comunes”.*⁴

Es por esto que rechazamos las falsas soluciones al cambio climático: las de mercantilización de la naturaleza, así como las supuestas soluciones tecnológicas frente al cambio climático.

El sitio web Ecoportal enumera y explica 8 razones del por qué la economía verde se presenta como una falsa solución al cambio climático:

***1. Los créditos de carbono y bonos de la biodiversidad:** siguen el principio de que quien tienen dinero puede continuar contaminando y compensando. En otras palabras, los países ricos y las grandes empresas pueden contaminar y destruir los ecosistemas, si se le paga a alguien para que, supuestamente, conserve la biodiversidad en algún otro rincón del planeta.*

***2. REDD (Reducción de Emisiones Derivadas de Deforestación y Degradación):** anuncian que es un sistema para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, producto de la deforestación y la degradación de los bosques. Mas imponen, por un pago irrisorio, planes de gestión que niegan a las familias y las comunidades rurales el acceso a sus propias tierras, bosques y fuentes de agua. Por otra parte, garantizan el acceso sin restricciones de las empresas a las áreas forestales colectivas, el aumento de la biopiratería.*

***3. Energía a través de la "biomasa":** la conversión de las plantas, algas y restos orgánicos en una fuente de energía para sustituir el petróleo, como los agro combustibles, significa que millones de hectáreas están dedicadas para alimentar máquinas, que deberían estar cubiertas de bosques o produciendo alimentos. Son los agro combustibles, que ya conocemos, mas también con nuevas formas y nuevas tecnologías.*

⁴<http://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/agricultura-campesina-sostenible-mainmenu-42/2257-peru-declaracion-de-la-cumbre-de-los-pueblos-frente-al-cambio-climatico>

4. "Agricultura climáticamente inteligente": con el pretexto de desarrollar una agricultura adaptable a diferentes climas, quieren imponernos el uso de transgénicos "adaptado" a la sequía y los nuevos agro tóxicos. Podemos perder el control sobre nuestros territorios, nuestros ecosistemas y nuestra agua, y producir alimentos con veneno, colocando a la población en riesgo.

5. Restricción al uso del agua: bajo el pretexto de que el agua de riego es escasa, sugieren que el agua se concentre en "cultivos de alto valor", es decir, regar los cultivos de exportación, agro combustibles y otros cultivos industriales, y que se deje de regar cultivos para la propia alimentación.

6. Salidas "tecnológicas": proponen las opciones peligrosas, tales como la geoingeniería y el cultivo de los cultivos transgénicos. Ninguna de las soluciones propuestas por geoindustria demuestra tener la capacidad real de solucionar los problemas del clima. Por el contrario, algunas formas de geoingeniería (como la fertilización del mar) son tan peligrosas que, a nivel internacional, han declarado una moratoria sobre ellas.

7. Economía de los Ecosistemas y Biodiversidad (TEEB): colocan precio a todos los bienes naturales (como el agua, la biodiversidad, el paisaje, la fauna, las semillas, la lluvia) para luego privatizarlas y cobrar por su uso. Es el asalto final contra la naturaleza y la vida, sino también los medios de trabajo y de la vida de las personas que viven de la agricultura, la caza y la pesca. En última instancia es el dominio de nuestros territorios, ya que estos pagos se hacen por contrato entre las comunidades y las empresas.

8. Energía renovable: hay un gran interés del capital en establecer un nuevo mercado energético supuestamente sustentable, como la eólica, solar y otras. Transnacionales y Otras Empresas como Siemens están invirtiendo fuertemente en este negocio. Sin embargo, hay una crítica del uso de la gran producción de energía que ya existe, destinada en su mayoría para la industria minera".⁵

Asimismo, propone cuatro soluciones al cambio climático:

"1. Soberanía Alimentaria: permite acabar con los monocultivos, fomentando los sistemas campesinos de producción agroecológica, que se caracterizan por su mayor intensidad y productividad, su capacidad para generar trabajo, cuidar del suelo, producir alimentos sanos y diversos. Respeta a la tierra como sustentadora de la vida, enfocándose en la producción, comercialización y procesamiento local.

⁵http://www.ecoportel.net/Eco-Noticias/8_falsas_soluciones_de_la_economia_verde

2. La Reforma Agraria: es necesario que la agricultura vuelva a ser una tarea de los campesinos y los pueblos indígenas. Para eso, debe hacerse de forma urgente las reformas agrarias integrales y de gran amplitud, que acaben con la concentración extrema y creciente de la de la concentración de la tierra que ahora afecta a la humanidad.

3. Incentivo a la Agricultura Campesina: la agricultura campesina, la caza, la pesca y el pastoreo rotativo deben ser debidamente apoyados con fondos públicos, no condicionados a las medidas que comprometen su viabilidad. Los mecanismos de mercado, tales como la venta de carbono y servicios ambientales, deben ser desmantelados inmediatamente y se sustituye por mediciones reales, tales como los mencionados anteriormente. Detener la contaminación es un deber que nadie puede evitar la compra de derechos para continuar destruyendo.

4. Otro Modelo Energético: el discurso de que es preciso aumentar la generación de energía esconde la forma en que se produce y el verdadero motivo: para ampliar aún más la concentración de capital que genera la destrucción del planeta. Necesitamos fuentes de energía renovables descentralizadas y de bajo impacto ambiental dentro del alcance de los pueblos”.⁶

⁶http://www.ecoportel.net/Eco-Noticias/8_falsas_soluciones_de_la_economia_verde